

*Романчик Т.В.,
к.э.н., доцент,
Национальный технический университет
«Харьковский политехнический институт»,
Украина, г. Харьков*

ОБОСНОВАНИЕ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация: Рассмотрено влияние инноваций не только на деятельность предприятий, их внедряющих, но и на общеэкономические процессы. Подчеркнуто, что решение о внедрении инноваций должно приниматься на основе взвешенной оценки, включающей степень привлекательности инновационного проекта, его рисковость, а также состояние системы экономической безопасности предприятия.

Ключевые слова: риск, инновация, инновационная безопасность, инновационная деятельность, факторы риска, угрозы инновационной безопасности.

Закономерным следствием конкурентного соперничества является высокая степень неопределенности, быстрые изменения предпочтений потребителей, резкие колебания спроса, быстротечность модных тенденций и ускорение морального старения продукции. Залогом коммерческого успеха предприятий в таких условиях становится постоянное генерирование идей, внедрение инновационных решений, обновление технологической составляющей производственного процесса и активизация инновационной деятельности предприятия в целом.

Развитие предприятия по инновационному пути несет в себе существенные как положительные факторы, так и множественные опасности и угрозы, касающиеся как деятельности отдельно взятого предприятия, так и общего состояния экономической среды.

С одной стороны, инновацией является результат внедрения в процессы производства или управления разработок в виде нового продукта, технологий производства, механизмов сбыта, принципов управления и т.д., способствующих увеличению результативности деятельности предприятия, а также повышению степени удовлетворения потребностей потребителей. С другой стороны, внедрение в производство объектов интеллектуальной собственности и разработка на их основе новых товаров значительно активизируют:

- процессы устаревания существующих продуктов;
- возникновение новых потребностей у покупателей;
- изменение вкусов и предпочтений потребителей;
- сокращение жизненного цикла товаров;
- усиление конкуренции [2].

Как показывает мировой опыт, именно инновации являются условием экономического роста. Инновации для субъектов экономики сегодня играют решающую роль в формировании конкурентных преимуществ и являются фактором обеспечения высокой репутации. Они являются фундаментом инновационной безопасности. Являясь источником потенциальных возможностей, инновационная деятельность сопряжена с рядом дополнительных условий, существенно ее затрудняющих, формирующих состояние угрозы инновационной безопасности предприятия.

Таким образом, результативность инновационной деятельности, являясь необходимым и обязательным условием выживания и развития предприятия в рыночных условиях, прямо зависит от того, насколько точно произведена оценка и экспертиза рисков, а также от того, насколько адекватно определены методы управления ими [1]. В таком контексте инновационная безопасность предприятия обеспечивается поиском оптимального соотношения между степенью привлекательности инноваций и уровнем риска от их внедрения.

Сейчас чаще всего для оценки целесообразности инноваций применяют подход, основанный на расчете их эффективности. Для оценки эффективности инноваций на уровне предприятия применяют широкую систему показателей, объединенных в три группы:

- к первой группе относятся показатели, характеризующие производственный эффект от применения инноваций: прирост дохода от внедрения инноваций, прирост добавленной стоимости, экономия от снижения себестоимости продукции, сокращение затрат труда;
- ко второй группе относятся показатели, характеризующие финансовую эффективность нововведений:

прирост чистого дохода от применения инноваций, прирост прибыли до выплаты процентов и налогов, прирост чистой прибыли, прирост показателей рентабельности;

- к третьей группе относятся показатели инвестиционной эффективности инноваций: чистая текущая стоимость, индекс рентабельности инвестиций, норма рентабельности, срок окупаемости инвестиций [8].

Оценка целесообразности инновации только по показателям прямого экономического эффекта является ограниченным подходом, который не учитывает действие других, не менее значимых факторов.

Состояние инновационной безопасности сегодня следует рассматривать как баланс результативности, достигаемый при внедрении инновационного проекта, а также угроз и опасностей, связанных с научно-техническими разработками, состоянием технологий и технологическим уровнем, на котором находится предприятие, его готовностью к воплощению таких разработок и технологий [3]. Актуальным становится определение комплекса факторов риска, объективное оценивание вероятности наступления которых и разработка мер по нейтрализации действия которых, способны минимизировать негативное влияние и обеспечить предприятию условия для экономического роста. Риски, требующих обязательного анализа, могут иметь самые различные источники возникновения, могут быть следствием сознательных или бессознательных действий определенных лиц, способны формироваться как во внешней среде (развитие НТП, действия конкурентов), так и внутри предприятия. Перечень основных групп рисков факторов приведен в табл. 1.

Избежать полностью угроз в инновационной деятельности невозможно, поскольку инновации и риск - это две взаимосвязанные категории [6], но предприятие должно предусмотреть и максимально нейтрализовать действие вредоносных факторов.

Существенным аргументом в пользу инновационного развития является состояние устойчивости предприятия, определяющееся способностью системы вернуться к равновесному состоянию по завершении периода внедрения инноваций. Это должно происходить как в периоды устойчивого состояния, так и во время трансформационных изменений [7, с. 111].

Таким образом, инновационная безопасность предприятия обеспечивается прежде всего сохранением устойчивости путем уравнивания целесообразности инноваций и их рисковости, которые определяются действием объективных и субъективных условий внешней и внутренней среды с обязательным учетом текущего состояния предприятия, уровня конкурентоспособности, уровня экономической безопасности и т. п.

Исходя из того, что при принятии решений относительно целесообразности внедрения инновационных проектов следует оценивать достаточно большое количество факторов, для оптимизации этой задачи предложено сгруппировать все показатели влияния в три группы:

1. Привлекательность проекта: стоимость, наличие инфраструктуры для его внедрения, наличие рыночной ниши, объем сегмента рынка, объем инновационного капитала, степень готовности предприятия к инновационным преобразованиям.

2. Инновационные риски (внутренние и внешние): материально-финансовые, маркетинговые, кадровые, рыночные, научно-технические, общеэкономические.

3. Устойчивость предприятия: диверсификация видов деятельности, степень лояльности потребителей, состояние экономической безопасности.

Таблица 2. Факторы риска инновационной деятельности предприятий

Внутреннего формирования		Внешнего формирования	
Материально-финансовые	Недостаточность финансовых ресурсов	Развитие НТП	Скорость внедрения инноваций
	Слабая материально-техническая база		Доступность базы патентов и научных разработок
	Недостаточность технологий		
Кадровые	Неготовность персонала	Рыночные	Действия конкурентов
	Низкая мотивация для генерирования идей		Изменение тенденций спроса
	Сопротивление менеджеров		Появление новых игроков
	Скорость реагирования на изменение тенденций рынка		
Маркетинговые	Недостаточность информации о тенденциях инновационного развития	Экономические	Кризисные процессы
	Просчеты в прогнозировании запросов потребителей		Изменение покупательной способности
	Превышение сроков внедрения инноваций		
Интеллектуально-правовые	Негативные результаты НИР или отклонение результатов ОКР	Ресурсные	Качество работы поставщиков
	Недостаточная патентная защита		Отсутствие необходимых ресурсов
	Слабая защита коммерческой тайны		
		Политические	Изменение законодательной базы
			Изменение внешнего курса

Таким образом, показатель целесообразности внедрения инновации может быть определен как интегральный показатель (IEB), являющийся функционалом интегральных показателей уровня риска инновации, уровня привлекательности проекта, уровня устойчивости системы экономической безопасности предприятия с учетом коэффициентов значимости их влияния:

$$IEB = F(\alpha IR, \beta ID, \gamma IS), \quad (1)$$

где IR - уровень риска инновационного проекта; ID - уровень привлекательности инноваций; IS - уровень устойчивости системы экономической безопасности; α , β , γ - коэффициенты корректировки значимости функциональных показателей.

При этом, интегральный показатель риска инновационного проекта должен включать как количественные, так и качественные показатели.

Таким образом, инновационная деятельность предприятия, нацеленная на обеспечение его стабильного развития, получение устойчивых долгосрочных конкурентных позиций на рынке, создание высокого инновационного потенциала должна основываться на тщательном анализе влияния внутренних и внешних факторов, минимизации рисков и потерь от проявлений угроз, а также оценивать уровень устойчивости системы экономической безопасности и готовность предприятия к внедрению инновационных решений.

Список литературы:

1. Дьяченко О.А. Інноваційна складова економічної безпеки підприємства / О.А. Дьяченко, Л.П. Артеменко // - [Електрон. ресурс]. – Режим доступу: http://ela.kpi.ua/bitstream/123456789/13903/1/2014_4_Dyachenko.pdf
2. Интеллектуальная собственность – основа повышения конкурентоспособности продукции [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://electrocontrol.net/intyellyektualnaya-sobstvyennost-osnova-povishyeniya-konkuryentospobnosti-produkcii/>
3. Кириченко О.С. Інноваційна безпека як невід’ємна складова економічної безпеки та ефективного проектного орієнтованого розвитку сучасних підприємств [Електрон. ресурс] – Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Fkd/2012_1/part1/14.pdf
4. Косенко А.П. Экономическая оценка инновационного потенциала / А.П.Косенко, Д.Коциски, О.И.Маслак, П.Г.Перерва, Д. Сакай. - Монография / Под ред. проф. Перервы П.Г. и проф. Д.Коциски – Харьков-Мишкольц : НТУ „ХПИ”, Мишкольц.техн.ун-м, 2009. – 170 с.
5. Kocziszky, György Compliance risk in the enterprise / G.Kocziszky, M.Veress Somosi, T.O.Kobieliava // Стратегії інноваційного розвитку економіки України: проблеми, перспективи, ефективність "Форвард-2017": тр. 8-ї Міжнар. наук.-практ. Інтернет-конф. студ. та молодих вчених, 27 грудня 2017 р. / ред.: П. Г. Перерва, Є. М. Строков, О. М. Гуцан. – Харків: НТУ "ХПИ", 2017. – С. 54-57.
6. Кравченко В. О. Інноваційний розвиток як основа економічної безпеки підприємства / В. О. Кравченко // Науковий вісник. Одеський національний економічний університет. Всеукраїнська асоціація молодих науковців. – Науки: економіка, політологія, історія. – 2013. - № 26 (205). – С. 122-131.
7. Куркін Н.В. Управление экономической безопасностью развития предприятия: Монография / Н.В. Куркін. – Д.: АРТ-ПРЕСС, 2004. – 452 с.
8. Литвин З. Аналіз ефективності інноваційної діяльності підприємства / З. Литвин // Економічний аналіз. - 2012. - Т. 11(2). - С. 316-319.
9. Nagy, Szabolcs Monitoring of innovation and investment potential of industrial enterprises / S. Nagy, P. Pererva // Сучасні тенденції розвитку світової економіки: зб. матеріалів 10-ї Міжнар. наук.-практ. конф., 18 травня 2018 р. – Харків : ХНАДУ, 2018. – С. 88-89.
10. Перерва, П.Г. Оцінка впливу інноваційної, інвестиційної та маркетингової політики підприємства на рівень конкурентоспроможності / П.Г.Перерва, С.Нагі, Szabolcs Nagy, Т.О.Кобєлєва // Вісник Національного технічного університету "Харківський політехнічний інститут" (економічні науки) : зб. наук. пр. – Харків : НТУ "ХПИ", 2018. – № 15 (1291). – С. 89-94.